

## Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Management delle imprese internazionali
Città	NAPOLI
Codizione	0630206201800004
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-18
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	Si	Si	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	No	No	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	32	35	34	33	33
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	117	114	112	112	109

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	<b>334</b>	307,5	267,6	287,8
		2017	<b>295</b>	295,0	274,4	296,6
		2018	<b>292</b>	279,5	274,9	294,3

	LMCU; LM)	2019	<b>341</b>	296,5	265,3	293,7
		2020	<b>352</b>	313,5	272,8	302,0
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	<b>271</b>	254,0	225,5	249,7
		2017	<b>254</b>	234,5	231,1	255,8
		2018	<b>254</b>	220,5	229,2	253,8
		2019	<b>301</b>	245,5	225,0	255,9
		2020	<b>290</b>	259,0	230,3	262,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>1059</b>	1.266,5	937,7	895,2
		2017	<b>1047</b>	1.185,0	941,4	899,8
		2018	<b>1069</b>	1.110,5	918,3	893,8
		2019	<b>1116</b>	1.023,0	890,4	882,5
		2020	<b>1157</b>	985,5	887,4	875,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>764</b>	720,0	626,6	712,1
		2017	<b>720</b>	714,0	648,6	724,5
		2018	<b>727</b>	693,5	646,5	726,8
		2019	<b>800</b>	668,5	621,0	717,6
		2020	<b>877</b>	662,5	634,7	729,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>629</b>	572,5	524,4	604,8
		2017	<b>605</b>	566,0	548,1	618,4
		2018	<b>630</b>	551,5	548,9	622,1
		2019	<b>702</b>	542,0	531,8	623,0
		2020	<b>717</b>	545,0	543,2	632,8
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>58</b>	56,5	47,4	94,9
		2017	<b>64</b>	44,5	55,2	100,4
		2018	<b>63</b>	60,0	57,5	107,7
		2019	<b>70</b>	65,5	67,7	116,0
		2020	<b>100</b>	66,0	71,3	121,6
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>152</b>	203,5	152,4	174,7
		2017	<b>164</b>	204,0	158,4	176,0
		2018	<b>155</b>	185,5	154,1	182,2
		2019	<b>166</b>	180,5	156,9	188,6

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	300	764	<b>39,3%</b>	265,5	720,0	36,9%	273,4	626,6	43,6%	396,0	712,1	55,6%
		2017	345	720	<b>47,9%</b>	271,0	714,0	38,0%	286,4	648,6	44,2%	403,7	724,5	55,7%
		2018	378	727	<b>52,0%</b>	312,0	693,5	45,0%	296,3	646,5	45,8%	410,4	726,8	56,5%
		2019	512	800	<b>64,0%</b>	280,5	668,5	42,0%	291,9	621,0	47,0%	430,7	717,6	60,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	58	152	<b>38,2%</b>	56,5	203,5	27,8%	47,4	152,4	31,1%	94,9	174,7	54,3%
		2017	64	164	<b>39,0%</b>	44,5	204,0	21,8%	55,2	158,4	34,9%	100,4	176,0	57,0%
		2018	63	155	<b>40,6%</b>	60,0	185,5	32,3%	57,5	154,1	37,4%	107,7	182,2	59,1%
		2019	70	166	<b>42,2%</b>	65,5	180,5	36,3%	67,7	156,9	43,1%	116,0	188,6	61,5%
		2020	100	199	<b>50,3%</b>	66,0	164,0	40,2%	71,3	150,4	47,4%	121,6	192,5	63,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	12	334	<b>3,6%</b>	6,5	307,5	2,1%	19,2	267,6	7,2%	70,6	287,8	24,5%
		2017	10	295	<b>3,4%</b>	14,0	295,0	4,7%	22,6	274,4	8,2%	73,6	296,6	24,8%
		2018	10	292	<b>3,4%</b>	12,5	279,5	4,5%	22,9	274,9	8,3%	71,6	294,3	24,3%
		2019	27	341	<b>7,9%</b>	16,5	296,5	5,6%	21,7	265,3	8,2%	72,7	293,7	24,7%
		2020	89	352	<b>25,3%</b>	79,0	313,5	25,2%	33,1	272,8	12,1%	78,7	302,0	26,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	764	25	<b>30,6</b>	720,0	28,5	25,3	602,9	22,3	27,0	757,3	29,1	26,1
		2017	720	25	<b>28,8</b>	714,0	31,5	22,7	623,1	23,5	26,6	792,9	29,1	27,2
		2018	727	22	<b>33,0</b>	693,5	33,5	20,7	637,4	23,9	26,7	810,0	29,9	27,1
		2019	800	23	<b>34,8</b>	668,5	42,0	15,9	647,8	25,2	25,7	817,2	30,7	26,6
		2020	877	28	<b>31,3</b>	662,5	39,0	17,0	663,0	26,6	24,9	834,2	31,3	26,6
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	30	99	<b>30,3%</b>	35,5	141,5	25,1%	21,1	105,5	20,0%	33,0	106,7	30,9%
		2017	46	126	<b>36,5%</b>	52,5	155,5	33,8%	29,0	114,7	25,3%	34,8	105,2	33,0%
		2018	32	139	<b>23,0%</b>	52,0	165,0	31,5%	28,1	122,5	23,0%	34,3	110,3	31,1%
		2019	28	110	<b>25,5%</b>	40,0	141,5	28,3%	26,4	116,2	22,7%	34,7	111,0	31,2%
		2020	28	127	<b>22,0%</b>	31,5	138,5	22,7%	23,2	118,0	19,7%	31,2	114,6	27,2%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2016	24	99	<b>24,2%</b>	29,5	141,5	20,8%	18,3	108,6	16,8%	32,4	121,4	26,7%

iC06BIS	Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	37	126	<b>29,4%</b>	40,0	155,5	25,7%	24,1	118,2	20,4%	33,2	119,8	27,7%
		2018	26	139	<b>18,7%</b>	44,0	165,0	26,7%	25,1	126,2	19,9%	35,1	127,4	27,5%
		2019	26	110	<b>23,6%</b>	34,5	141,5	24,4%	23,8	116,2	20,5%	36,2	127,3	28,4%
		2020	28	127	<b>22,0%</b>	29,0	138,5	20,9%	21,3	118,0	18,0%	32,8	130,8	25,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	24	50	<b>48,0%</b>	29,5	61,0	48,4%	18,3	35,9	50,8%	32,4	53,4	60,7%
		2017	37	64	<b>57,8%</b>	40,0	80,5	49,7%	24,1	43,6	55,1%	33,2	53,6	62,0%
		2018	26	48	<b>54,2%</b>	44,0	81,0	54,3%	25,1	43,0	58,4%	35,1	52,0	67,5%
		2019	26	42	<b>61,9%</b>	34,5	61,5	56,1%	23,8	38,3	62,1%	36,2	52,3	69,2%
		2020	28	47	<b>59,6%</b>	29,0	56,0	51,8%	21,3	37,0	57,6%	32,8	49,6	66,2%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	11,00	13,00	<b>84,6%</b>	14,0	14,0	100,0%	10,6	11,3	93,8%	12,4	13,0	95,0%
		2017	11,00	12,00	<b>91,7%</b>	16,5	17,5	94,3%	10,6	11,5	92,4%	12,1	12,8	94,5%
		2018	12,00	13,00	<b>92,3%</b>	16,5	17,5	94,3%	10,9	11,6	93,8%	12,4	13,1	94,9%
		2019	12,00	13,00	<b>92,3%</b>	18,0	19,0	94,7%	11,8	12,7	93,3%	12,7	13,5	94,7%
		2020	13,00	14,00	<b>92,9%</b>	17,0	18,0	94,4%	11,9	12,6	94,2%	12,7	13,4	95,3%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	378	21.831	<b>17,3‰</b>	40,5	20.649,5	2,0‰	223,9	20.545,8	10,9‰	573,6	26.767,9	21,4‰
		2017	765	22.743	<b>33,6‰</b>	190,5	19.766,0	9,6‰	232,7	21.108,8	11,0‰	632,4	27.121,8	23,3‰
		2018	159	22.786	<b>7,0‰</b>	34,5	20.828,0	1,7‰	282,8	21.456,2	13,2‰	661,0	27.304,4	24,2‰
		2019	756	29.680	<b>25,5‰</b>	148,5	19.426,5	7,6‰	349,6	20.738,8	16,9‰	707,6	28.058,2	25,2‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2016	6	58	<b>103,4‰</b>	1,0	56,5	17,7‰	3,6	47,4	75,9‰	15,4	99,4	154,7‰
		2017	11	64	<b>171,9‰</b>	0,0	44,5	0,0‰	5,0	55,2	90,0‰	17,8	104,0	170,8‰
		2018	8	63	<b>127,0‰</b>	2,5	60,0	41,7‰	6,2	57,5	106,9‰	19,8	112,5	175,7‰
		2019	16	70	<b>228,6‰</b>	5,0	65,5	76,3‰	7,5	67,7	110,8‰	21,8	119,1	182,8‰
		2020	15	100	<b>150,0‰</b>	3,5	66,0	53,0‰	8,6	71,3	120,5‰	22,9	124,7	184,0‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale	2016	1	334	<b>3,0‰</b>	0,5	307,5	1,6‰	0,9	267,6	3,4‰	8,8	287,8	30,6‰
		2017	1	295	<b>3,4‰</b>	2,0	295,0	6,8‰	1,3	274,4	4,6‰	10,4	296,6	35,0‰
		2018	0	292	<b>0,0‰</b>	1,0	279,5	3,6‰	1,4	274,9	5,2‰	9,1	294,3	31,1‰

(LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2019	0	341	<b>0,0%</b>	4,0	296,5	13,5%	1,8	265,3	6,6%	9,7	293,7	33,2%
	2020	2	352	<b>5,7%</b>	0,0	313,5	0,0%	1,3	272,8	4,9%	10,1	302,0	33,4%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	25,5	60,0	<b>42,4%</b>	27,6	60,0	46,0%	30,0	59,9	50,2%	35,1	59,9	58,7%
		2017	31,7	60,0	<b>52,8%</b>	26,4	60,0	44,1%	29,9	60,0	49,8%	34,9	60,6	57,7%
		2018	29,8	60,0	<b>49,6%</b>	25,6	60,0	42,7%	30,5	60,0	50,9%	35,1	60,0	58,5%
		2019	34,8	60,0	<b>58,1%</b>	26,3	60,0	43,8%	29,9	59,9	49,9%	36,1	59,7	60,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	183	271	<b>67,5%</b>	181,0	254,0	71,3%	169,6	225,5	75,2%	202,3	249,7	81,0%
		2017	214	254	<b>84,3%</b>	171,0	234,5	72,9%	173,2	231,1	74,9%	204,7	255,8	80,0%
		2018	198	254	<b>78,0%</b>	150,5	220,5	68,3%	171,4	229,2	74,8%	201,6	253,8	79,5%
		2019	243	301	<b>80,7%</b>	159,5	245,5	65,0%	165,7	225,0	73,6%	204,5	255,9	79,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	152	271	<b>56,1%</b>	156,0	254,0	61,4%	145,2	225,5	64,4%	177,4	249,7	71,1%
		2017	181	254	<b>71,3%</b>	144,5	234,5	61,6%	145,8	231,1	63,1%	177,2	255,8	69,3%
		2018	171	254	<b>67,3%</b>	122,0	220,5	55,3%	147,2	229,2	64,2%	176,6	253,8	69,6%
		2019	231	301	<b>76,7%</b>	136,0	245,5	55,4%	141,1	225,0	62,7%	181,3	255,9	70,8%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	152	271	<b>56,1%</b>	156,0	254,0	61,4%	145,3	225,5	64,4%	177,6	249,7	71,1%
		2017	182	254	<b>71,7%</b>	144,5	234,5	61,6%	145,9	231,1	63,2%	177,3	255,8	69,3%
		2018	171	254	<b>67,3%</b>	122,0	220,5	55,3%	147,5	229,2	64,3%	176,8	253,8	69,7%
		2019	231	301	<b>76,7%</b>	136,5	245,5	55,6%	141,3	225,0	62,8%	181,5	255,9	70,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	71	271	<b>26,2%</b>	73,0	254,0	28,7%	85,2	225,5	37,8%	120,3	249,7	48,2%
		2017	91	254	<b>35,8%</b>	67,0	234,5	28,6%	88,0	231,1	38,1%	121,9	255,8	47,7%
		2018	84	254	<b>33,1%</b>	57,0	220,5	25,9%	90,4	229,2	39,4%	122,5	253,8	48,3%
		2019	151	301	<b>50,2%</b>	64,0	245,5	26,1%	89,4	225,0	39,7%	130,8	255,9	51,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	71	271	<b>26,2%</b>	73,0	254,0	28,7%	85,4	225,5	37,8%	120,7	249,7	48,3%
		2017	91	254	<b>35,8%</b>	67,5	234,5	28,8%	88,3	231,1	38,2%	122,1	255,8	47,7%
		2018	84	254	<b>33,1%</b>	57,0	220,5	25,9%	90,5	229,2	39,5%	122,9	253,8	48,4%
		2019	151	301	<b>50,2%</b>	65,0	245,5	26,5%	89,6	225,0	39,8%	131,9	255,9	51,6%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	82	208	<b>39,4%</b>	71,0	298,0	23,8%	75,5	225,8	33,4%	115,7	238,3	48,6%
		2017	92	273	<b>33,7%</b>	66,0	254,0	26,0%	81,7	213,6	38,3%	123,4	240,1	51,4%
		2018	105	263	<b>39,9%</b>	81,0	241,0	33,6%	88,6	214,8	41,2%	132,0	244,7	53,9%
		2019	108	271	<b>39,9%</b>	97,0	254,0	38,2%	93,7	225,5	41,5%	139,2	249,7	55,7%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	102	144	<b>70,8%</b>	139,0	188,0	73,9%	93,7	145,2	64,6%	114,0	160,8	70,9%
		2017	100	145	<b>69,0%</b>	143,0	189,5	75,5%	92,2	138,9	66,4%	114,3	160,5	71,2%
		2018	114	146	<b>78,1%</b>	123,0	171,5	71,7%	91,0	137,9	66,0%	112,0	156,6	71,5%
		2019	126	152	<b>82,9%</b>	127,5	165,0	77,3%	103,1	140,3	73,5%	129,3	176,7	73,2%
		2020	155	192	<b>80,7%</b>	126,5	155,5	81,4%	94,0	126,5	74,3%	127,9	171,4	74,6%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.584	1.920	<b>82,5%</b>	1.669,5	1.921,5	86,9%	1.386,7	1.720,6	80,6%	1.554,3	2.290,9	67,8%
		2017	1.584	1.824	<b>86,8%</b>	1.914,0	2.298,0	83,3%	1.402,3	1.780,6	78,8%	1.533,2	2.302,0	66,6%
		2018	1.488	1.920	<b>77,5%</b>	1.956,0	2.340,0	83,6%	1.424,0	1.839,0	77,4%	1.534,0	2.368,8	64,8%
		2019	1.512	1.968	<b>76,8%</b>	2.478,0	3.162,0	78,4%	1.456,5	1.918,2	75,9%	1.504,6	2.403,4	62,6%
		2020	1.608	2.184	<b>73,6%</b>	2.172,0	2.916,0	74,5%	1.432,3	1.960,6	73,1%	1.483,5	2.433,9	61,0%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	Non disponibile												
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	Non disponibile												

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	212	271	<b>78,2%</b>	199,0	254,0	78,3%	186,9	225,5	82,9%	219,7	249,7	88,0%
		2017	228	254	<b>89,8%</b>	188,5	234,5	80,4%	191,1	231,1	82,7%	224,0	255,8	87,6%
		2018	223	254	<b>87,8%</b>	176,5	220,5	80,0%	190,1	229,2	82,9%	221,8	253,8	87,4%
		2019	262	301	<b>87,0%</b>	195,5	245,5	79,6%	184,2	225,0	81,9%	223,5	255,9	87,3%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata	2016	53	273	<b>19,4%</b>	39,0	254,0	15,4%	49,1	213,6	23,0%	93,7	240,1	39,0%
		2017	52	263	<b>19,8%</b>	41,5	241,0	17,2%	53,8	214,8	25,1%	101,1	244,7	41,3%

iC22	normale del corso**	2018	66	271	<b>24,4%</b>	65,5	254,0	25,8%	64,1	225,5	28,4%	108,4	249,7	43,4%
		2019	100	254	<b>39,4%</b>	53,5	234,5	22,8%	65,3	231,1	28,3%	115,4	255,8	45,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	8	271	<b>3,0%</b>	3,0	254,0	1,2%	7,1	225,5	3,2%	7,9	249,7	3,1%
		2017	2	254	<b>0,8%</b>	4,5	234,5	1,9%	7,6	231,1	3,3%	9,7	255,8	3,8%
		2018	4	254	<b>1,6%</b>	14,5	220,5	6,6%	8,2	229,2	3,6%	10,1	253,8	4,0%
		2019	3	301	<b>1,0%</b>	16,0	245,5	6,5%	8,3	225,0	3,7%	9,1	255,9	3,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	79	208	<b>38,0%</b>	151,0	298,0	50,7%	90,0	225,8	39,9%	75,0	238,3	31,5%
		2017	101	273	<b>37,0%</b>	107,0	254,0	42,1%	76,7	213,6	35,9%	72,5	240,1	30,2%
		2018	97	263	<b>36,9%</b>	97,5	241,0	40,5%	72,5	214,8	33,7%	70,4	244,7	28,8%
		2019	114	271	<b>42,1%</b>	96,5	254,0	38,0%	79,1	225,5	35,1%	70,7	249,7	28,3%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	130	144	<b>90,3%</b>	166,5	188,0	88,6%	124,7	145,2	85,9%	142,9	160,7	88,9%
		2017	127	145	<b>87,6%</b>	166,5	189,5	87,9%	120,7	138,9	86,9%	144,1	160,4	89,8%
		2018	132	146	<b>90,4%</b>	152,5	171,5	88,9%	119,6	137,9	86,7%	141,2	156,6	90,2%
		2019	143	152	<b>94,1%</b>	149,0	165,0	90,3%	126,7	140,3	90,3%	161,1	176,7	91,2%
		2020	178	192	<b>92,7%</b>	141,5	155,5	91,0%	115,1	126,5	91,0%	158,2	171,4	92,3%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	1.059	16,0	<b>66,2</b>	1.266,5	16,0	79,1	925,7	14,3	64,6	1.016,6	19,1	53,3
		2017	1.047	15,2	<b>68,9</b>	1.185,0	19,2	61,9	927,6	14,8	62,5	1.050,4	19,2	54,8
		2018	1.069	16,0	<b>66,8</b>	1.110,5	19,5	56,9	929,6	15,3	60,7	1.061,2	19,7	53,8
		2019	1.116	16,4	<b>68,0</b>	1.023,0	26,4	38,8	927,8	16,0	58,0	1.066,0	20,0	53,2
		2020	1.157	18,2	<b>63,6</b>	985,5	24,3	40,6	925,2	16,3	56,6	1.062,1	20,2	52,5
		2016	338	5,4	<b>62,6</b>	319,0	5,6	57,0	265,2	5,1	52,1	315,9	6,4	49,6

iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2017	287	4,4	<b>65,2</b>	295,5	6,6	44,8	268,0	5,4	49,3	328,2	6,3	51,7
		2018	290	5,0	<b>58,0</b>	284,0	6,4	44,4	272,7	5,3	51,5	322,3	6,5	49,2
		2019	348	5,0	<b>69,6</b>	303,0	6,2	48,9	280,4	5,5	51,0	330,3	6,7	49,3
		2020	366	6,6	<b>55,5</b>	312,0	5,9	52,9	286,8	5,5	52,3	342,6	6,7	50,8

#### Breve commento

##### 1. Sezione iscritti.

I dati disponibili confermano la grande attrattività del CdS. Il CdS ogni anno riesce a soddisfare pressoché pienamente la numerosità programmata in tempi rapidi ed è sempre tra i primi CdS dell'Ateneo a chiudere le iscrizioni. Tale situazione è confermata da pressoché tutti gli indicatori relativi agli immatricolati, agli iscritti ed ai laureati (avvii di carriera, iscritti, iscritti regolari ai fini del CSTD, iscritti regolari ai fini del CSTD immatricolati puri, laureati entro la durata normale del corso, laureati), i quali presentano valori incrementati talvolta significativamente rispetto all'anno precedente e manifestano un trend crescente e ampiamente positivo nel periodo di osservazione. L'unica eccezione è rappresentata dagli immatricolati puri, che risultano in lievissimo calo rispetto all'anno precedente, pur confermando il trend complessivo crescente rispetto al periodo di osservazione.

##### 2. Gruppo A - Indicatori Didattica.

Gli indicatori di questo gruppo risultano nel complesso assolutamente soddisfacenti. Nello specifico, gli indicatori iC01, iC02, iC03, iC05 e iC08 nell'ultimo anno di osservazione sono tutti migliorati (l'indicatore iC05 il quale tra l'altro non dipende dalle scelte del CdS ma della politica di reclutamento dell'Ateneo è diminuito, il che rappresenta un miglioramento in quanto significa avere a disposizione un maggior numero di docenti strutturati a parità di studenti) rispetto a quello precedente. Risultano invece leggermente diminuiti gli indicatori iC06, iC06BIS e iC06TER relativi agli occupati. Peraltro, analoga diminuzione per questi tre indicatori si è verificata a livello di area geografica e a livello nazionale. Al riguardo va inoltre rilevato che tutti gli indicatori, tranne che l'iC05 e l'iC08, assumono valori migliori della media dell'area geografica ed in un caso (per l'indicatore iC01) anche rispetto alla media nazionale. Pure il trend complessivo nel tempo, sulla base del periodo di osservazione e in correlazione con le medie di area geografica e nazionale, risulta assolutamente soddisfacente.

##### 3. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione.

L'indicatore iC10 nell'ultimo anno di osservazione ha registrato un notevole incremento rispetto all'anno precedente e risulta migliore rispetto alla media dell'area geografica ed anche, seppure di poco, rispetto alla media nazionale. L'indicatore iC11 ha invece manifestato, dopo un notevole trend di miglioramento nel corso del periodo di osservazione, un calo rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi su un valore superiore rispetto a quello dell'area geografica e non molto inferiore rispetto al valore medio nazionale. L'indicatore iC12 risulta notevolmente incrementato rispetto sia all'anno precedente che all'intero periodo di osservazione, il che lo ha portato a superare la media dell'area geografica. Risulta però ancora decisamente più basso rispetto alla media nazionale.

##### 4. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica.

I valori degli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS, proseguendo nel percorso tendenzialmente crescente nel periodo di analisi, risultano tutti incrementati rispetto all'anno precedente, raggiungendo valori ragguardevoli nell'ultimo anno di osservazione. Ciò ha consentito al CdS, nell'ultimo anno di osservazione, di superare sempre le medie dell'area geografica e, in taluni casi (per gli indicatori iC14, iC15 e iC5BIS) anche le medie nazionali. L'indicatore iC17 risulta stabile rispetto all'anno precedente mentre gli indicatori iC18 e iC19 risultano diminuiti. Nonostante la diminuzione, gli indicatori iC18 e iC19 assumono valori superiori sia rispetto alla media geografica che a quella nazionale (anch'esse in calo). Peraltro, va segnalato che il valore dell'indicatore iC19 è indipendente dalle scelte del CdS in quanto connesso alle politiche di reclutamento, le quali esulano dalle sue competenze.

##### 5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere.

I valori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (iC21, iC22, iC23 e iC24) manifestano andamenti, fatta eccezione per l'ultimo, nel complesso favorevoli. L'indicatore iC21 risulta sostanzialmente stabile (di poco diminuito) rispetto all'anno precedente e risulta superiore alla media dell'area geografica e in linea con la media nazionale. L'indicatore iC22 risulta notevolmente migliorato, tanto da superare significativamente la media dell'area geografica e da ridurre notevolmente il gap prima esistente rispetto alla media nazionale. L'indicatore iC23 risulta diminuito (trattandosi di un tasso di "dispersione" l'effetto è quindi favorevole) rispetto all'anno precedente e presenta valori migliori sia in rapporto alla media dell'area geografica che a quella nazionale. L'indicatore iC24 è l'unico di questa sezione che risulta peggiorato rispetto all'anno precedente.

6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità.

L'indicatore iC25, relativo alla sezione inerente la soddisfazione e l'occupabilità, manifesta, dopo un trend complessivamente crescente nel periodo di osservazione, un calo rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi su valori elevati. Al riguardo si segnala che, nonostante la diminuzione, tale indicatore risulta superiore rispetto al valore medio dell'area geografica ed al valore medio nazionale.

7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Consistenza e qualificazione del corpo docente.

L'indicatore iC27 si è diminuito nell'ultimo anno di osservazione rispetto a quello precedente, il che rappresenta un miglioramento in quanto manifesta un minor carico di studenti rispetto ad ogni docente. Il suo valore è, come per gli anni precedenti, superiore rispetto alla media dell'area geografica ed al valore medio nazionale. Anche l'indicatore iC28 nell'ultimo anno di osservazione ha registrato un miglioramento in quanto è calato notevolmente. Il suo valore, negli anni precedenti molto più elevato quindi peggiore rispetto alla media dell'area geografica ed a quella nazionale, risulta adesso molto più vicino a queste ultime, avendo ridotto notevolmente il gap prima esistente rispetto ad esse. Peraltro, riguardo ad entrambi gli indicatori, si deve rilevare che i rispettivi risultati non dipendono tanto dal CdS quanto dalle scelte effettuate in particolare dalla Scuola interdipartimentale a cui il CdS afferisce.

Punti di forza, punti di debolezza e relative considerazioni

Punti di forza:

- Sezione iscritti: l'attrattività del CdS sul territorio; i laureati entro la durata normale del corso.
- Gruppo A - Indicatori Didattica: la qualità del percorso formativo (espressa in particolare dagli indicatori iC01 e iC02) anche in relazione alle scelte sui docenti di riferimento poste in essere all'interno del Dipartimento e della Scuola interdipartimentale a cui il CdS afferisce (espressi dall'indicatore iC08); l'attrattività degli studenti provenienti da altre regioni (espressa in particolare dall'indicatore iC03).
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione: la capacità degli studenti di conseguire almeno 12 CFU all'estero entro la durata normale del corso (espresso dall'indicatore iC10); la partecipazione degli iscritti ai programmi di mobilità internazionale, a cui il CdS ha sempre prestato particolare attenzione, che manifesta la propria validità con particolare riferimento all'indicatore iC11 il quale, seppure diminuito, presenta comunque valori soddisfacenti.
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica: la qualità complessiva del percorso formativo (espressa pressoché da tutti gli indicatori del gruppo E).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione: l'elevata fedeltà al CdS; l'elevato livello di soddisfazione da parte dei laureandi.

Punti di debolezza:

- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione: la percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni (sintetizzato nell'indicatore iC24) che risulta non soddisfacente rispetto agli andamenti degli anni passati.

L'analisi degli indicatori, opportunamente sintetizzata nei punti di forza, fa emergere chiaramente come il CdS raggiunga nel complesso risultati molto soddisfacenti che sono spesso il frutto di un andamento crescente e migliorativo delle performance nel tempo.

Ciò significa che le varie azioni di contrasto previste nel Rapporto di Riesame Ciclico e nei Rapporti di Riesame annuali e poste in essere nell'ambito del CdS, anche in collaborazione con la Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza e con l'Ateneo hanno ottenuto risultati pregevoli.

In effetti, l'analisi dei diversi indicatori nel periodo di tempo considerato appalesa nella maggior parte dei casi un trend positivo (o comunque non negativo) e in altri casi una positiva inversione di tendenza rispetto ai dati degli anni precedenti.

Occorre peraltro evidenziare che i risultati di molti indicatori del CdS nell'ultimo anno di analisi hanno superato la media dell'area geografica e in alcuni casi anche la media nazionale, a conferma dell'apprezzabile stato di salute del CdS.

Inoltre, anche laddove gli indicatori risultano peggiori rispetto alla media nazionale e/o al valore dell'area geografica di riferimento, in molti casi si rileva un miglioramento per il CdS rispetto agli anni precedenti e una riduzione del gap registrato in relazione agli stessi indicatori.

Tutto ciò è sicuramente incoraggiante e foriero di ulteriori progressi negli anni a venire.

L'analisi degli indicatori ha fatto emergere, come punto di debolezza, la percentuale degli abbandoni dopo n+1 anni.

Conclusioni

Il CdS in Management delle Imprese Internazionali è rivolto alla formazione di laureati con competenze necessarie per ricoprire ruoli professionali qualificati riguardanti il contesto delle piccole, medie e grandi imprese orientate ai mercati internazionali o in via di internazionalizzazione, senza escludere il contesto delle imprese e delle organizzazioni di servizio alle imprese il cui compito è quello di favorire l'internazionalizzazione delle aziende.

In termini di immatricolazioni, a livello di Ateneo il CdS riesce a soddisfare la numerosità programmata in tempi rapidi e i dati quantitativi rispetto alle immatricolazioni al CdS sono in crescita. Il grado di soddisfazione del percorso di studi dei laureati è più che positivo, il che testimonia una buona attività programmata del CdS in termini di offerta formativa proposta.

Per quanto riguarda l'andamento dei diversi indicatori nel periodo di tempo considerato, si manifesta in molti casi un trend positivo, in qualche caso una positiva inversione di tendenza rispetto ai dati degli anni precedenti o una stabilizzazione dei relativi dati. Tutto ciò conferma che gli sforzi effettuati nell'ambito del CdS hanno condotto a risultati decisamente apprezzabili. Spesso i valori dell'ultimo anno di osservazione sono risultati superiori alla media dell'area geografica e talvolta anche della media nazionale. Quando ciò non è accaduto, si è comunque sovente registrata una notevole riduzione del gap pre-esistente tra i valori ottenuti dal CdS e quelli di comparazione.

Ciò non deve comunque esimere il CdS dal prestare sempre notevole attenzione alla programmazione, all'avvio ed al potenziamento di tutte le necessarie azioni che possano contribuire a consolidare ed a migliorare ulteriormente i risultati ottenuti.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **26/06/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)